

**ПРИНЯТО**

на заседании педагогического совета  
протокол № 6 от 26.10.2023 года

**СОГЛАСОВАНО**

на заседании совета родителей  
протокол № 2 от 26.10.2023 года

**УТВЕРЖДАЮ**

директор муниципального общеобразовательного  
учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4  
имени академика Сергея Павловича Королёва»  
Энгельского муниципального района Саратовской  
области

Э.С. Исаева

Приказ № 614 от 26.10.2023 года

**Положение**  
**о системе оценивания обучающихся**  
**в муниципальном общеобразовательном учреждении**  
**«Средняя общеобразовательная школа № 4**  
**имени академика Сергея Павловича Королёва»**  
**Энгельского муниципального района**  
**Саратовской области**

**ПРИНЯТО**

на заседании педагогического совета  
протокол № 6 от 26.10.2023 года

**СОГЛАСОВАНО**

на заседании совета родителей  
протокол № 2 от 26.10.2023 года

**УТВЕРЖДАЮ**

директор муниципального общеобразовательного  
учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4  
имени академика Сергея Павловича Королёва»  
Энгельсского муниципального района Саратовской  
области

\_\_\_\_\_  
Э.С. Исаева

Приказ № 814 от 26.10.2023 года

**Положение о системе оценивания обучающихся в муниципальном  
общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 4  
имени академика Сергея Павловича Королёва»  
Энгельсского муниципального района Саратовской области**

**1. Общие положения**

1.1. Положение о системе оценивания обучающихся в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени академика Сергея Павловича Королева» Энгельсского муниципального района Саратовской области (далее – Положение) разработано в соответствии с пунктом 10, части 3, статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

1.2. Настоящее Положение устанавливает единые требования к отметке и оценке учебных достижений обучающихся в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени академика Сергея Павловича Королева» Энгельсского муниципального района Саратовской области (далее – Учреждение).

1.3. В настоящем Положении использованы следующие определения:

- оценка учебных достижений – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающихся в учебной деятельности;
- отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах и баллах;
- текущий контроль успеваемости – это систематическая проверка знаний, умений, навыков обучающихся, проводимая учителем на занятиях в соответствии с учебной программой;
- тематический контроль – это выявление и оценка знаний, умений, навыков обучающихся, полученных ими после изучения логически завершенной части учебного материала (темы, подтемы, раздела);
- итоговый, промежуточный – подразумевает проверку степени усвоения обучающимися учебного материала за длительный период времени и проводится в виде входного, рубежного и итогового контроля ЗУНов обучающихся по всем предметам основной части учебного плана.

**2. Цель и задачи разработки системы оценивания**

2.1. Цель: повышение качества образования посредством установления единых требований к оценке учебных достижений обучающихся.

2.2. Задачи:

- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по общеобразовательным предметам, соотнесение этого уровня с требованиями Госстандарта, ФГОС;
- контроль за выполнением учебных программ и календарных планов изучения отдельных предметов;
- формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории обучающегося;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений обучающихся.

### 3. Оценивание предметных результатов

3.1. В Учреждении соблюдаются единые требования к оценке учебных достижений обучающихся и выставлению отметки.

Оценивание – процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей. Система оценивания должна дать возможность определить, насколько успешно обучающийся освоил учебный материал или сформировал практический навык. Система оценивания должна показывать динамику успехов обучающихся в различных сферах познавательной деятельности. В систему оценивания должен быть заложен механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию обучающихся. Система оценивания должна предусмотреть связи: учитель-ученик, родитель-классный руководитель, администрация-педагогический коллектив, что обеспечит системный подход к формированию учебного процесса, а, значит, и его целостность. Результатом оценивания, количественным выражением учебных достижений обучающихся является отметка (в цифрах и баллах).

3.2. Принципы выставления школьной отметки:

- справедливость и объективность;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- гласность и прозрачность.

3.3. Критерии выставления отметок:

- полнота и правильность – это правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ
- нет ответа

При выставлении отметок необходимо учитывать классификацию ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки
- недочеты

3.3 Шкала отметок.

Успешность освоения учебных программ обучающихся 2-11-ых классов оценивается по пятибалльной системе: «5», «4», «3», «2», «1».

3.4. Отметки в баллах выставляются обучающимся в 2-11-ых классов. Обучающимся 1-х классов оценки по балльной системе не выставляются. Безотметочная система оценивания обучающихся регламентируется отдельным локальным актом.

3.5. Оценка устных ответов обучающихся.

3.5.1. Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- допустил одну-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

3.5.2. Ответ оценивается отметкой «4», если:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа исправленные на замечание учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

3.5.3. Ответ оценивается отметкой «3» если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

3.5.4. Ответ оценивается отметкой «2» если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не были исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

3.5.5. Отметка «1» - ответ не был дан. Отметка «1» ставится только по результатам текущего контроля успеваемости и является показателем полного отсутствия выполненного задания.

3.6. Тестовые работы по учебным предметам оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

90 – 100% – «5»;

75 – 89% – «4»;

50 – 74% – «3»;

менее 50 % – «2»;

работа не выполнена – «1».

3.7. Критерии и нормы оценивания письменных работ обучающихся 2-11-х классов по русскому языку.

Вид работы – списывание

«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Допускается 1 исправление	1-2- ошибки и (или) 1-2 исправления	2-4 ошибки и (или) 2-4 исправления	Более 5 ошибок	Работа не выполнена

Вид работы – диктант с грамматическим заданием

Отметка	Диктант (грамотность)	Грамматическое задание
«5»	0/0, 1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка	Задание выполнено верно
«4»	2/2, 1/3, 0/4	Выполнено не менее $\frac{3}{4}$
«3»	4/4, 3/5, 0/7, (5/4 во 2-5 классах), 6/6 (если среди тех и других имеются однотипные ошибки)	Выполнено не менее половины
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6 и более	Выполнено менее половины
«1»	Задание не выполнено	Задание не выполнено

Примечание:

- негрубые ошибки – исключения из правил, повторение одной и той же буквы, перенос слова, единичный пропуск буквы в конце слова. 2 негрубые ошибки = 1 ошибка;
- однотипные ошибки – первые 3 однотипные ошибки = 1 ошибка, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;
- при 3-х исправлениях отметка снижается на 1 балл;
- за небрежно выполненную работу отметка снижается на 1 балл.

Вид работы – словарный диктант

Отметка	Количество ошибок
«5»	0
«4»	1-2
«3»	3-4
«2»	5 и более
«1»	работа не выполнена

Вид работы – сочинение и изложение (оцениваются двумя отметками через дробь)

Отметка	Критерии оценивания	
	Содержание (соответствие работы обучающегося теме и основной мысли, полнота и раскрытие темы, последовательность изложения)	Грамотность (разнообразие словарного и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов, орфографическая и пунктуационная грамотность)
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. Содержание работы излагается последовательно. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста.	Допускаются: 2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки. В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а

	Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	орфографических – двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4».
«3»	Имеются существенные отклонения от заявленной темы. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. Допущено нарушение последовательности изложения. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. Встречается неправильное употребление слов. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых); 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки.
«2»	Работа не соответствует заявленной теме. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.
«1»	Работа не выполнена	Работа не выполнена

3.8. Критерии и нормы оценивания письменных работ обучающихся 2-11-х классов по математике.

3.8.1. Отметка «5» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обоснованиях нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала);

Решение задачи считается безошибочным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно, выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

3.8.2. Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умения обосновывать рассуждения не являлись специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

3.8.3. Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

3.8.4. Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки в задании (заданиях), показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

3.8.5. Отметка «1» ставится, если работа не выполнена.

3.9. Критерии и нормы оценивания обучающихся 2-11-х классов по предмету «Иностранный язык».

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам). Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% выполненного задания	оценка
95 - 100	5
80 - 94	4
60 - 79	3
Менее 60	2
Не выполнено	1

Лексико-грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический)

% выполненного задания	оценка
95 - 100	5
80 - 94	4
60 - 79	3
Менее 60	2
Не выполнено	1

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% выполненного задания	оценка
91 - 100	5
75 - 90	4
60 - 74	3
Менее 60	2
Не выполнено	1

Письменное высказывание (письмо, сочинение). Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания;
- языковое оформление высказывания.

За письменное высказывание выставляется 2 отметки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Отметка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	5
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы	4

Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стилевое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	3
Коммуникативная задача не решена.		2
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стилевое оформление речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	4
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	3
	Высказывание нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи	2
Задание не выполнено		1

#### Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Отметка
2 лексико-грамматические ошибки или 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки или 4 орфографические или пунктуационные ошибки или любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок или 6 орфографических или пунктуационных ошибок или любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2
Ответ не был дан	1

Ошибки, сделанные на одно правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

#### Техника чтения

Критерии	Отметка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 2-х фонетических ошибок	5
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	3



Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров ИЛИ 8 и более фонетических ошибок	2
Задание не выполнено	1

Монологическое высказывание. Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания (допустимое количество ошибок)	Баллы
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объём высказывания: 10–12 фраз			3
Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 8-9 фраз	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок И не более трёх негрубых фонетических ошибок)	2
Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объёме (один аспект не раскрыт, или все аспекты задания раскрыты неполно, или два аспекта раскрыты не в полном объёме, третий аспект дан полно и точно). Объём высказывания: 6-7 фраз	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, но отсутствует вступительная или заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более пяти негрубых лексико-грамматических ошибок и не более четырёх негрубых фонетических ошибок)	1
Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты. Объём высказывания: 5 и менее фраз	Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (шесть и более лексико-грамматических ошибок и (или) пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более трёх грубых ошибок	0

Схема перевода баллов в отметку

Содержания	Организация	Языковое оформление	Отметка
3	2	2	5
3	1	2	5
3	1	1	4
2	2	2	4
2	1	2	4
2	2	1	4
1	2	2	3
1	2	1	3
1	1	2	3
1	1	1	3
0	0	0	2
Если по критерию «содержание» выставляется 0 баллов			2

3.10. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам.

3.10.1. Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно описал цель опыта;
- выполнил работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта всё необходимое оборудование;
- грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта;
- правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы);
- проводил опыт с учётом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

3.10.2. Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- допустил 2-3 недочёта или не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- эксперимент проведён не полностью;
- в описании наблюдений из опыта допустил неточности;
- сделал неполные выводы.

3.10.3. Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- работу выполнил правильно не менее, чем на половину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты;
- подбор оборудования, объектов, материалов произвёл с помощью учителя;
- допустил грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы), которая была исправлена с помощью учителя.

3.10.4. Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не определил самостоятельно цель опыта;
- выполнил работу не полностью, и данный объём не позволяет сделать правильные выводы;
- измерения, вычисления, наблюдения производил неправильно;
- допустил две и более грубые ошибки в ходе эксперимента, объяснения, в соблюдении правил техники безопасности, которые не смог исправить даже с помощью учителя.

3.10.5. Отметка «1» - опыт не проведён, работа не оформлена.

3.11. Критерии оценивания обучающихся по предмету «Информатика и ИКТ».

Электронная форма контроля – тест

% выполненного задания	отметка
85 - 100	5
70 - 84	4

50 - 69	3
Менее 50	2
Не выполнено	1

Оценивание практической работы на ПК:

3.11.1. Отметка «5» ставится, если:

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

3.11.2. Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

3.11.3. Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

3.11.4. Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

3.11.5. Отметка «1» ставится, если работа не выполнена.

3.12. Критерии и порядок оценивания исследовательского проекта

Критерии оценивания		Показатели	Балл
1. Структурные	1.1. Логичность	достаточное обоснование актуальности и полное соответствие темы ИП исследовательскому аппарату	2
		обоснование актуальности и ее соответствие теме ИП неполное (показана только общественная или только личностная значимость темы)	1
		актуальность не представлена в тексте	0
	1.2. Культура исполнения	элементы структуры ИП представлены в полном объеме, приложения соответствуют ИП	2
		не все элементы структуры ИП представлены, приложения не соответствуют ИП (по качеству или количеству)	1
		большинство элементов структуры ИП не представлено	0
Сумма по I критерию (макс. 4 балла)			
2. Теоретические	2.1. Целостность	проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована	4
		проблема и ее значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы	2
		постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют	0
	2.2. Коммуникативная компетентность	представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными источниками	3
		присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылок нет	2
		отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации	1
2.3. Информация	на основе изученной информации сделаны выводы и обобщения, использованные в практической части	7	

	использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочное суждение к материалам (проблеме)	5
	источников достаточно для раскрытия темы, терминология корректна	4
	источников для раскрытия темы ИП достаточно, но в используемой терминологии встречаются неточности	3
	источников для раскрытия темы ИП недостаточно, в используемой терминологии встречаются неточности	2
	используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет	1
Сумма баллов по II критерию (макс. 14 баллов)		

Критерии оценивания	Показатели	Балл
3.1. Соответствие теоретической и	практическая часть ИП связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы	3
	практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой)	2
	практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объему	1
3.2. Корректность методов исследования	заявленные методы исследования (инструментарий) использованы корректно	5
	отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно использованы или нецелесообразны	3
	заявленные методы (инструментарий) исследования не использованы или некорректны	1
3.3. Результативность исследования	выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и содержат возможные варианты ее решения	6
	выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный или частный характер, не охватывая проблему в полном объеме	3
	выводы приведены, но слабо связаны с заявленной проблемой исследования	1
3.4. Элементы исследования компетентности	цели и задачи ИП достигнуты, адекватно представлены в выводах	6
	цели и задачи ИП достигнуты частично, соотнесены с методами и результатами исследования	3
	представлена попытка соотнесения целей и задач с методами и результатами исследования	1
Сумма баллов по III критерию		
(макс. 20 баллов)		
4.	Особое мнение учителя (до 2-х баллов)	
СУММА БАЛЛОВ		
(макс. 40 баллов)		

Шкала перевода баллов в отметку :

Баллы	Отметка
40-36	«5»
35-30	«4»

29-20	«3»
19-0	«2»
Работа не выполнена	«1»

#### **4. Оценивание метапредметных результатов**

4.1. Результаты обучающегося – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определенной системе).

4.2. Метапредметные результаты: регулятивные, познавательные, коммуникативные универсальные учебные действия.

4.3. Личностные результаты - не подлежат персонификации.

4.4. Метапредметные результаты заносятся в таблицы образовательных результатов один раз в год (в баллах и уровнях).